

Краснодарский университет МВД России

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Материалы
X Международной научно-практической конференции

(14 апреля 2022 г.)

Краснодар
2022

УДК 343
ББК 67.410
Т338

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Редакционная коллегия:

Э. С. Данильян, кандидат юридических наук, доцент (председатель);
И. Г. Башинская, кандидат юридических наук,
профессор (заместитель председателя);
М. Ю. Лакомская, кандидат юридических наук (ответственный секретарь);
А. С. Данильян, кандидат юридических наук, доцент;
А. В. Гусев, доктор юридических наук, доцент;
Н. В. Агаронова

Теория и практика расследования преступлений [Электронный ресурс] : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (14 апр. 2022 г.) / редкол.: Э. С. Данильян, И. Г. Башинская, М. Ю. Лакомская и др. – Электрон. дан. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2022. – 1 электрон. опт. диск.

ISBN 978-5-9266-1827-0

Содержатся материалы X Международной научно-практической конференции «Теория и практика расследования преступлений», состоявшейся в Краснодарском университете МВД России 14 апреля 2022 года, включающие доклады представителей правоохранительных органов иностранных государств, посвященные развитию и современному состоянию криминалистики.

Для профессорско-преподавательского состава, докторантов, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343
ББК 67.410

ISBN 978-5-9266-1827-0

© Краснодарский университет
МВД России, 2022

Содержание

Секция

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Волынский А.Ф. Судебная экспертиза в системе научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства.....	15
Аминев Ф.Г. О совершенствовании методического и материально-технического обеспечения следственных действий....	20
Кардашевская М.В. Тактические особенности изъятия криминалистически значимой информации с электронных носителей.....	26
Мещеряков В.А., Цурлуй О.Ю. Особенности допроса с использованием систем видео-конференц-связи.....	29
Карагодин В.Н. Современные подходы к оценке практической ценности результатов криминалистических исследований.....	34
Тишутина И.В. Взаимодействие правоохранительных органов со средствами массовой информации и гражданами в условиях цифрового общества.....	38
Дронова О.Б. Особенности информационно-аналитического сопровождения раскрытия и расследования преступлений.....	42
Лозовский Д.Н., Лозовская Н.Н. К вопросу об общих правилах выдвижения и проверки версий.....	46
Гусев А.В. Влияние водных течений на проведение поисково-познавательных действий в условиях гидросферы.....	49
Насырова Э.М. Оптимизация предупреждения преступности несовершеннолетних.....	55
Никонович С.Л., Кайргалиев Д.В., Васильев Д.В. Техническо-криминалистическое исследование бензинов при расследовании уголовных дел.....	66
Васильев В.А., Ермакова Т.А., Акатьев В.В. О разработке новых немагнитных дактилоскопических порошков для выявления следов кожного покрова человека.....	71
Данильян Э.С. Консультант по расследованию неочевидных преступлений: кто он?.....	74
Бондарев С.П. Институт лишения гражданства в Российской Федерации и иностранных государствах.....	76
Гришина Е.П., Саушкин С.А. Привлечение сведущих лиц для анализа следственных ситуаций.....	80

Башинская И.Г. Правовая природа и содержание принципа гласности уголовного судопроизводства.....	588
Жамкова О.Е. Стадия возбуждения уголовного дела: пережиток прошлого или необходимая действительность?.....	594
Кольчурин А.Г., Садырина Л.В. О возможности использования видео-конференц-связи при производстве следственных и судебных действий.....	599
Мельникова А.С. Разграничение состава самоуправства с составами хищений.....	604
Стельмах В.Ю. Пробелы законодательной регламентации полномочий прокурора при принятии решений по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.....	606
Гонтарь С.Н. Возбуждение уголовного дела: исключить или реформировать?.....	609
Алонцева Е.Ю. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты совершенствования порядка производства следственных действий.....	614
Титова К.А. Участие прокурора в прениях сторон при судебном разбирательстве уголовных дел.....	617
Ульянова И.Р. Роль уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в кассационном обжаловании по уголовным делам.....	620
Чаплыгина В.Н., Плетникова М.С. Направления реализации принципа уважения достоинства личности при производстве следственных действий.....	624
Попов А.М. О некоторых вопросах института возобновления приостановленного предварительного следствия.....	629
Вецкая С.А. Ответственность за нарушение срока содержания несовершеннолетнего в центре временного содержания.....	633
Михайлов А.А., Диденко Н.С. Является ли подарок от руководителя коррупционным проявлением? Нормативные и этические аспекты.....	638
Ломакина А.А. Общие положения криминалистической характеристики преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.....	640
Новикова М.В. Размышления о возможности применения правовых возможностей нотариуса в процессе доказывания.....	645
Пудовкин А.А., Теткин Д.В. Проблематика, возникающая при реализации принципа свободы оценки доказательств.....	648
Свежинцев Е.И. Отдельные вопросы реализации процедур приостановления и возобновления уголовного дела.....	651
Седых Т.В. Некоторые аспекты уголовного преследования и функции обвинения.....	655

присутствие сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах на теле освидетельствования, если они обнаружены, отвечает на вопросы сторон и судей. Таким образом, при освидетельствовании вполне допустимо применение мер принудительного характера, обеспечивающих возможность обследовать тело человека против его воли.

Резюмируя сказанное, отметим, что рассмотрев только один из целого перечня основополагающих принципов, стоит отметить необходимость его неукоснительного исполнения, а так же корреляцию с другими принципами УПК РФ.

Попов Алексей Михайлович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры криминалистики
Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИНСТИТУТА ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРИОСТАНОВЛЕННОГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Исходя из того, что приостановление предварительного следствия это вынужденный перерыв в производстве следственных действий, возобновление уголовного дела, в таком случае, необходимо считать желаемым и необходимым процессуальным решением для достижения назначения уголовного судопроизводства и отчасти, соблюдения разумных сроков расследования.

В статье 211 УПК РФ говорится, что предварительное следствие возобновляется на основании постановления следователя исключительно в трех случаях: когда отпали основания его приостановления; когда возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого; и, если прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Для начала рассмотрим ситуации, когда отпали основания для приостановления производства по делу.

1. Установлено лицо (лица), подлежащее привлечению в качестве обвиняемого. То есть преступление оперативным, либо следственным путем раскрыто и имеются достаточные доказательства вины конкретного лица, с участием которого необходимо проводить дальнейшие следственные и иные процессуальные действия. Необходимо отметить, что приостановление расследования в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, является самым

распространенным, в связи с чем, его возобновление является в определенной степени успехом и качественным результатом работы следователей, криминалистов, оперативных работников и сотрудников иных служб. Не случайно, на особом контроле у руководителей следственных органов находятся нераскрытые преступления прошлых лет. Раскрытие данных преступлений лишней раз подчеркивает соблюдение и исполнение такого общеправового принципа, как неотвратимость ответственности.¹

2. Установлено местонахождение подозреваемого или обвиняемого и он самостоятельно готов явиться в правоохранительный орган, выйти на связь со следователем, либо это лицо задержано органами дознания и доставлено в следственное подразделение. Предшествующее возобновлению приостановление расследования в ситуациях сокрытия подозреваемого или обвиняемого чаще всего является ошибкой и недоработкой следователя. Эти ошибки могут носить процессуальный, организационный, технический или психологический характер. Для их исправления требуется дополнительное время, мобилизация новых сил и ресурсов, а также привлечение сотрудников оперативных подразделений, для установления местонахождения разыскиваемого. При этом, еще раз необходимо подчеркнуть, что для устранения подобных ошибок, следователь не только полагается на орган дознания, но и сам в рамках имеющихся полномочий, активно осуществляет деятельность по установлению местонахождения скрывающихся лиц.²

3. Появилась реальная возможность участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле. В 2002 году данная норма стала новеллой уголовного судопроизводства, однако и 20 лет назад, и сейчас законодатель отдает на «откуп» правоприменителю ситуацию понимания «отсутствия реальной возможности»³. На наш взгляд, данная норма является достаточно пространной и неопределенной, что как минимум требует разъяснения Верховного суда Российской Федерации. Кроме того, уместно отметить, что в настоящее время на рассмотрении в Государственной думе РФ находится законопроект разрешающий следователям проводить в режиме видео-конференц-связи такие

¹ См. Проблемы теории государства и права: учебник: в 2 ч. Ч. I / В.А. Затонский, А.Е. Михайлов, А.В. Захаров [и др.]; под ред. А.С. Мордовца, Р.В. Пузикова; М-во обр. и науки РФ [и др.]. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. 682 с.

² См. Криминалистика: учеб. в 3 ч. Ч. 2 / под общей ред. А.М. Багмета, В.В. Бычкова, О.Ю. Антонова. М.: Проспект, 2020. 240 с.

³ Попов А.М. Приостановление предварительного следствия в случае, когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует // Следователь. 2003. № 12. С. 37.

следственные действия как допросы, очные ставки и опознание¹. Толчком к этому явилась всеобщая пандемия и ускорение внедрения информационных технологий в правовую практику для проведения в дистанционном режиме каких-либо процедур. Предлагаемые меры направлены на повышение эффективности деятельности органов следствия и соблюдение разумных сроков судопроизводства. Таким образом, можно предположить, что дистанционный формат проведения определенных процессуальных действий в будущем также позволит подозреваемому или обвиняемому реально участвовать в уголовном деле.

4. Полное, либо частичное выздоровление подозреваемого или обвиняемого, позволяющее ему участвовать в следственных и иных процессуальных действиях. Также как и болезнь обвиняемого (подозреваемого), так и его выздоровление, должны быть удостоверены медицинским документом соответствующей медицинской организации. Тенденции последнего времени предоставляют возможность любому гражданину открыть больничный лист дистанционно, в электронном виде, так и его закрытие происходит аналогичным образом, а информация об этом автоматически поступает работодателю по средством уже внедренных программных IT-продуктов. Таким образом, в определенных следственных ситуациях следователем возможно получение информации о выздоровлении обвиняемого (подозреваемого) непосредственно по запросам в медицинское учреждение в электронном виде².

Вторым основанием возобновления производства по уголовному делу, названным в УПК РФ, является необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого. То есть с участием другим участников производства по делу, например, потерпевшего, свидетелей и других. А также производство следственных действий без участия в целом каких-либо лиц. В условиях возникновения подобной необходимости, нам представляется правильным на месте следователя планировать производство не одного следственного действия (иного процессуального действия), а сразу нескольких, максимально возможных, дабы исключить частую трату драгоценного времени на возобновление и приостановление производства по уголовному делу.

Здесь же нам еще раз хотелось бы напомнить о законопроекте, который в режиме видеосвязи позволил бы проведение допроса, очной ставки и опознания с участниками уголовного судопроизводства и тем

¹ Следователям разрешат проводить опознание и очные ставки по видео // Российская газета. 01.12.2021. № 274 (8625).

² См. Шурухов В.А. Информационно-техническое обеспечение деятельности следователя в процессе расследования преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2010. № 1. С. 333–337.

самым, пусть и по небольшой категории дел, не приводил к приостановлению расследования или желаемому возобновлению.

Третьим основанием возобновления производства по уголовному делу пункт 3 части 1 статьи 211 УПК РФ называет отмену прокурором постановления о приостановлении предварительного следствия. Ввиду того, что органы прокуратуры осуществляют надзор, в том числе и за предварительным следствием, одним из актов реагирования является отмена ранее принятых решений следователя. В данном случае, если надзирающий прокурор посчитает, что следователь принял решение о приостановлении преждевременно, не предпринял всех мер по раскрытию преступления или установлению местонахождения обвиняемого (подозреваемого), не провел все возможные следственные и иные процессуальные действия, он вправе отменить постановление о приостановлении и возобновить производство по делу с указанием на устранение недостатков. О форме и порядке реагирования прокурора на необоснованно приостановленное уголовное дело также отдельно говорится в части 1.1. статьи 211 УПК России.

Отдельно, законодатель наделил правом отмены постановления следователя о приостановлении, руководителя следственного органа (часть 2 статьи 211 УПК России). Имея административно-управленческие полномочия, руководитель следственного органа контролирует и проверяет работу подчиненных следователей на всех этапах производства по уголовному делу, в связи с чем, при необходимости имеет возможность отменить и постановление следователя о приостановлении уголовного дела. В своем мотивированном постановлении руководитель следственного органа отражает основания и обстоятельства отмены постановления следователя, дает указания о дальнейшем ходе расследования, устанавливает новый продленный срок следствия и уведомляет о принятом решении прокурора.

Однако, как нам представляется, подобные ситуации не имеют широкого распространения по той причине, что как ранее уже было сказано, руководитель, постоянно контролируя следователя, скорее всего не допустит ситуации, в которой следователь, не поставив в известность своего руководителя, примет решение о приостановлении. То есть, как правило, любое ключевое решение по уголовному делу следователь заблаговременно согласовывает со своим руководителем, дабы потом не устранять его последствия.

После вынесения постановления о возобновлении предварительного следствия, следователь обязан уведомить об этом всех заинтересованных участников уголовного судопроизводства, фигурирующих на данном этапе в уголовном деле (часть 3 статьи 211 УПК России). Так, например, если по уголовному делу еще не установлено лицо подлежащее привлечению в

качестве обвиняемого, то и уведомлять о возобновлении расследования со стороны защиты пока некого.

Таким образом, необходимо еще раз подчеркнуть, что для достижения целей и назначения уголовного судопроизводства, а также соблюдения разумных сроков, институт возобновления приостановленного предварительного следствия является важным и необходимым. И если нет возможности избежать приостановления расследования по уголовному делу, то его логическим продолжением должно быть скорейшее возобновление производства и принятие окончательного процессуального решения.

Вецкая Светлана Анатольевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ СРОКА СОДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В ЦЕНТРЕ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ

В перечень приоритетных направлений государственной политики в Российской Федерации на период до 2025 года вошли задачи в области общественно-государственной системы воспитания, социализации и развития общества в целом, а в частности детей, где отводится главная роль – институту семьи. Надежными ориентирами государственной политики в этой сфере выступают знания, сформированные на потребностях положений молодого поколения России. Стратегия создает условия для совершенствования порядка правовой и судебной защиты с контексте семейного, жилищного, гражданского права, где основным вектором выступают интересы, связанные с правом надлежащего воспитания детей; усовершенствования переговорного процесса, как нового направления в институте медиации, что открывает путь к объективному и доступному решению потенциальных конфликтов в подростковой среде, а также развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и создания условий для их успешной социализации (ресоциализации).

Таким образом, ежегодно всеми органами власти исследуются вопросы, связанные с реализацией ювенальных вопросов, осуществляющих соблюдение прав и законных интересов детей, а особое внимание уделяется детям, оказавшимся в конфликте с законом и пострадавшим от преступлений.